равьев имеет в виду VII главу 5 книги трактата Монтескье «О духе законов», где говорится: «Нравы много выигрывают от этой приверженности к обычаям старины. Призвать людей к законам старины значит в большинстве случаев возвратить их к добродетели».[16] Полемика с Монтескье велась, таким образом, с точки зрения представлений об относительности и исторической обусловленности любых оценок.

С точки зрения этих же представлений Муравьев сформулировал возражения против широко известной концепции Руссо, который утверждал, что науки и искусства не способствовали счастью людей. Муравьев подчеркивает, что эта проблема не имеет однозначного решения: «Какое дарование, какое невиннейшее свойство не было когда-нибудь унижено и обращено во вред? Страсти, разум, желание похвалы, любление общества, вольность, законы, средства благополучия часто теряли благотворительность свою в руках человека. Сие беспрестанное сражение паче побуждает общее шествие человеческого рода».[17] Во втором томе «Идей к философии истории человечества» (издан в 1786 г.) Гердер писал: «Гораздо более трудный вопрос: как науки и искусства способствовали счастью людей? Я думаю, что на этот вопрос нельзя ответить просто — „да“ или „нет“, потому что и здесь все дело в том, как люди пользуются изобретенным и найденным».[18] Запись Муравьева не датирована, но находится в тетради, которую он вел в годы преподавания, в конце 80-х годов XVIII в. Скорее всего эта запись свидетельствует не о непосредственном усвоении Муравьевым идей Гердера, а о том, что Муравьев был тесно связан с общеевропейскими идеологическими процессами, нашедшими свое наиболее полное выражение в творчестве Гердера.

Методологические изменения в подходе к истории сфокусировались в постепенном усложнении идеи прогресса, которое подготавливало появление понятия органического развития.[19] В ряде статей Муравьева отчетливо видны следы влияния тех работ французских просветителей, которые рассматривали человеческую историю как историю постепенного прогресса и распространения человеческого разума. Таких работ было много. Достаточно назвать «Историю ума человеческого» (1746) Э. Б. де Кондильяка, «Последовательные успехи человеческого разума» (1750) А. Р. Тюрго, «Очерк исторической картины прогресса человеческого разума» (1794) Ж. А. Кондорсэ. Очерк общего хода развития человеческой истории, данный Муравьевым в статье «Успехи челове-

---

XVIII в., и второй раз в писарской копии его произведений, сделанной при подготовке издания 1819—1820 гг. (см.: ГПБ, ф. 499, Муравьев М. Н., № 37, б/п и № 31, л. 186).

[16] *Монтескье Ш.* Избр. произв. М., 1955, с. 202.

[17] ГПБ, ф. 499, Муравьев М. Н., № 39, с. 98.

[18] *Гердер И. Г.* Идеи к философии истории человечества. М., 1977, с. 244.

[19] См.: *Макогоненко Г. П.* Из истории формирования историзма... — Наст. изд., с. 10—13.